

TVIRTINU
UAB „Molėtų šiluma“
Direktorius
Rimantas Grainys
2026 m.

2026 - 09 28

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-09-28

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau — KPT) nustatymas atliktas UAB „Molėtų šiluma“ (toliau — Bendrovė) „Viešųjų pirkimų vykdymo srityje“, vykdomų pagal viešųjų pirkimų įstatymą (toliau VPĮ). KPT nustatymas atliktas 2026-09-16 direktoriaus įsakymu Nr. 1-17 sudarytos komisijos (toliau — KPTS) iniciatyva, vadovaujantis direktoriaus 2026-07-08 d. Nr. 1-11 įsakymu patvirtinta UAB „Molėtų šiluma“ 2026-2028 metų korupcijos prevencijos programa ir UAB „Molėtų šiluma“ 2026-2028 metų kovos su korupcija programos įgyvendinimo priemonių plano 3 p.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	2026 m. rugsėjo 16 d. direktoriaus įsakymu Nr. 1-16 sudaryta komisija: Vilmantas Tūba — Direktoriaus pavaduotojas; Irena Džiužienė — Buhalterė- kadru inspektore.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas Analizuotas laikotarpis	KPT vertinimas pradėtas 2026 m. rugsėjo mėn. 17 d. , baigtas 2026 m. rugsėjo mėn. 28 d. Analizuotas laikotarpis nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d.
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą Nustatytos rizikos įvertintos pagal svarbą (tikimybę kilti rizikai ir jos galimą poveikį) ir suskirstytos mažėjimo tvarka. Rizikų poveikis nustatytas vadovaujantis poveikio kriterijais, nustatytais Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijose, patvirtintose Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. V-2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau — STT rekomendacijos). Rizikų pasireiškimo tikimybė nustatyta atsižvelgiant į sąlygas, sudarančias galimybę pasireikšti rizikai.	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	R1	6	8	10
	Nereikšmingas	R3	R2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis	Nenustatyta
4.2. Geltonas rizikingumo lygis	Nenustatyta
4.3. Žalias rizikingumo lygis	<p>R1 – Galimybė priimti neobjektyvų sprendimą. Esant mažai įmonei, galima rizika, kad bus pažeidžiamas pirkimo iniciatorių nešališkumo principas, nes nevykdoma pirkimų procedūrose dalyvaujančių asmenų rotacija. Ilgalaikis darbas vienoje pozicijoje sudaro prielaidas korupcinio pobūdžio ryšiams atsirasti, gali padidėti tikimybė, kad tarp tiekėjų ir pirkimo komisijos narių galimai užsimegzti palankūs santykiai. Taip pat kyla rizika, jei viešųjų pirkimų komisijų narių daugumą sudaro pavaldumo santykiais susiję asmenys. Rizikos galimas poveikis (P) – žemas, veikla paveikiama nežymiai. Rizikos tikimybė (T) – žema. Nustatytas žemas rizikingumo lygis (žalia spalva) – 4 balai.</p> <p>Rizikos lygis: R1=4, P=2, T=2.</p> <p>Analizuojamu laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota.</p> <p>R2 – Pirkimų planavimo netikslumai Galima rizika, kad nepakankamai tikslus pirkimo poreikio planavimas arba neįvertintos rinkos sąlygos gali lemti nenumatytų pirkimo poreikio atsiradimą ar nepakankamą pasirengimą pirkimams. Suplanuotų, bet neįvykusių pirkimų procentas yra labai mažas. Rizikos galimas poveikis (P) — nereikšmingas, veikla paveikiama nežymiai. Rizikos tikimybė (T) — žema. Nustatytas žemas rizikingumo lygis (žalia spalva) - 3 balai.</p> <p>Rizikos lygis: R2=3, P=1, T=2. Analizuojamuoju laikotarpiu korupcijos pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota.</p>

	<p>R3- sutarties vykdymo kontrolė</p> <p>Netinkama sutarties vykdymo kontrolė gali lemti neatitikimus tarp sutartyje numatytų sąlygų ir realiai atliekamų darbų ar teikiamų paslaugų, o tai gali turėti finansinių pasekmių.</p> <p>Rizikos galimas poveikis (P) — nereikšmingas.</p> <p>Rizikos tikimybė (T) — žema.</p> <p>Nustatytas žemas rizikingumo lygis (žalia spalva) — 4 balai.</p> <p>Rizikos lygis: R3=2. P=1, T=1.</p> <p>Analizuojamuoju laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota.</p>
	<p>Kita informacija</p>
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>Atsižvelgiant į nustatytas galimas rizikas, rekomenduojama taikyti šias korupcijos riziką mažinančias priemones:</p> <p>Rizikai suvaldyti siūloma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peržiūrėti visus viešųjų pirkimų komisijų narių, pirkimų organizatorių ir iniciatorių pateiktus konfidencialumo pasižadėjimus ir nešališkumo deklaracijas. Užtikrinti viešųjų pirkimų komisijų narių, pirkimų iniciatorių ir organizatorių konfidencialumo pasižadėjimų ir nešališkumo deklaracijų pasirašymo bei privačių interesų deklaravimo prievolę. Nustatyti papildomas organizacines ir reguliacines priemones, užtikrinančias konfidencialumo pasižadėjimų ir nešališkumo deklaracijų pasirašymo kontrolę. 2. Siekti vykdyti viešųjų pirkimų komisijos narių rotaciją. 3. Užtikrinti reguliarių periodinių mokymų darbuotojams dalyvaujantiems viešuosiuose pirkimuose.
<p>6. Kitos pastabos</p>	-
<p>7. Priedai</p>	-
<p>Išvadą parengęs asmuo (vardas ir pavardė, pareigos)</p>	<p>Buhalterė – kadry inspektorė Irena Džiužienė</p>

Direktoriaus pavaduotojas Vilmantas Tūba

.....

Buhalterė- kadry inspektorė Irena Džiužienė

.....